



결정문으로 확인하는 사건의 결과

# 상속인이 한정승인을 했다는 보증금 분쟁, 이미 보유한 권리와 상속을 구분하다.

7,548만 3,560원 지급 결정

화해권고 확정

보증금·장기수선충당금 반환을 위한 집행권원 확보



전주지방법원 군산지원

화해권고결정

사 건 2023가단 임대차보증금반환 등  
원 고

( )

소송대리인 법무법인 해율

- 피 고 1.
2. 망 의 상속인
3. 망 의 상속인

피고 2,3 법정대리인 친권자 모

피고들 소송대리인 변호사

위 사건의 공평한 해결을 위하여 당사자의 이익, 그 밖의 모든 사정을 참작하여 다음과 같이 결정한다.

결 정 사 항

※ 문서 최종 상단의 바코드로 대한민국법원 앱에서 진위확인을 하실 수 있습니다. 또한 전자소송홈페이지 및 각 법원 민원실에 설치된 사건검색 컴퓨터의 발급문서(번호)조회 메뉴에서 문서 최종 하단의 발급번호를 이용하여 위,변조 여부를 확인하실 수 있습니다.



1. 피고들은 원고로부터 별지 목록 기재 부동산을 인도받음과 동시에 원고에게,

가. 피고           은 75,483,560원,

나. 피고           ,           은 망           으로부터 상속받은 재산의 범위 내에서 피고  
과 공동하여 위 가.항의 돈 중 각 21,566,730원을,  
지급한다.

2. 원고의 피고들에 대한 나머지 청구를 포기한다.

3. 소송비용은 각자 부담한다.

### 청구의 표시

#### 청 구 취 지

피고들은 공동하여 원고에게 75,483,560원을 지급하라.

#### 청 구 원 인

별지 기재와 같음

2023. 10. 30.

판사

※ 이 결정서를 송달받은 날부터 2주일 이내에 이의를 신청하지 아니하면 이 결정은  
재판상 화해와 같은 효력을 가지며, 재판상 화해는 확정판결과 동일한 효력이 있음

※ 문서 좌측 상단의 바코드로 대한민국법원 앱에서 진위확인할 수 있습니다. 또한 전자소송홈페이지 및 각 법  
원 민원실에 설치된 사건검색 컴퓨터의 발급문서(번호)조회 메뉴에서 문서 좌측 하단의 발급번호를 이용하여 위,변  
조 여부를 확인할 수 있습니다.



## 01 의뢰인이 마주한 문제

임대인 사망 뒤 보증금 반환을 구하는 과정에서 상속인의 한정승인이 문제 되었습니다. 상속으로 취득한 재산과 기존 소유 관계가 구분되어야 했습니다. 이 사건은 상대방의 상속 관련 설명만으로 반환 문제를 끝내지 않고 지급 범위를 정리한 사례입니다.

임대차계약이 끝났지만 의뢰인은 보증금 7,500만 원을 돌려받지 못했습니다. 임대인과 연락이 닿지 않았고, 뒤늦게 공동 소유자 중 한 명이 사망한 사실을 알게 되었습니다. 보증금을 돌려받지 못해 이사 계획에 차질을 빚는 한편 대출 상환 부담도 감당해야 했습니다.

## 02 결과를 가른 쟁점

공동 소유자 중 한 명이 사망한 만큼 상속인과 반환 책임을 정리하는 일이 필요했습니다. 상속인들은 한정승인을 받았다고 주장하였습니다. 기존 소유 지분에 관한 책임과 상속재산에 관한 책임을 구분하고, 의뢰인이 실제로 집행할 수 있는 방법까지 고려해야 했습니다.

### 대응의 핵심

상속이라는 말 뒤에 가려진 보증금, 권리 관계부터 확인하십시오.

**상속이라는 말 뒤에 가려진 보증금, 권리 관계부터 확인하십시오.**

**임대차 보증금·권리금 분쟁. 해율은 7,548만 3,560원 지급 결정을 받았습니다.**

- 상속인이 한정승인을 들어 보증금 지급을 거절한다면?
- 상속 전부터 공유 지분을 보유한 사람이 있다면?
- 보증금과 정산 항목의 지급 범위를 함께 정해야 한다면?

**결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.**

**이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.**



### 03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 소송구조 지원 취지의 자체 제도를 통해 사건을 맡아 보증금과 장기수선충당금을 함께 청구하였습니다. 소장 제출 후 보정 절차를 통해 상속관계 자료를 확보하고 당사자를 정정하였습니다. 기존 소유 지분과 상속재산의 구분, 한정승인의 범위가 반환 책임에 미치는 영향을 주장하였습니다.

### 04 결과와 의미

법원은 부동산 인도와 동시에 **7,548만 3,560원을 지급**하되 일부 상속인들의 책임은 상속재산의 범위와 각 금액으로 정하는 화해권고결정을 하였습니다. 양측이 이의하지 않아 결정이 확정되었고, 의뢰인은 경매 신청에 사용할 집행권원을 확보하였습니다. 임대인 사망으로 복잡해진 보증금 분쟁에서도 책임의 구조와 집행 대상을 함께 살펴 해결 방향을 찾은 사례입니다.

#### 결과의 핵심

임대차 보증금·권리금 분쟁. 해율은 7,548만 3,560원 지급 결정을 받았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

**해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.**

**임대차 보증금·권리금 분쟁. 해율은 7,548만 3,560원 지급 결정을 받았습니다.**

- 반환금 일부만 받고 나머지는 기다리고 있다면?
- 여러 항목의 돈을 합의서에 어떻게 정리할지 고민된다면?
- 임대차 종료 뒤 남은 금전 분쟁을 끝내고 싶다면?

**결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.**

**이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.**