



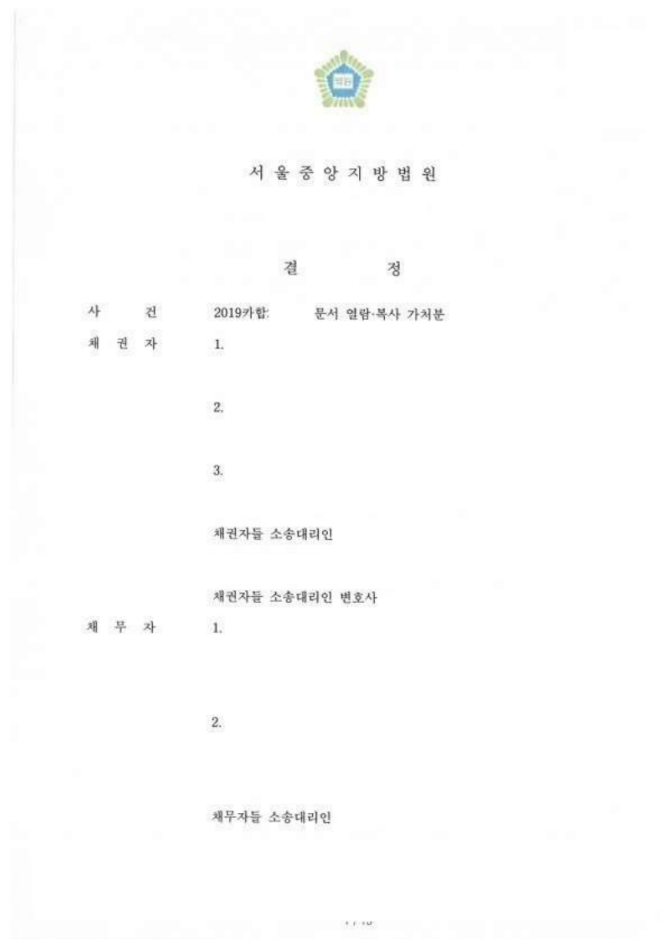
결정으로 확인하는 사건의 결과

# 자료를 공개하라는 명령만으로 부족하다면, 이행하지 않을 때의 대응까지.

## 문서 열람·복사 허용 명령

가처분 인용

문서 공개 의무와 미이행 시 간접강제 명령 확보





담당변호사

## 주 문

1. 채무자는 채권자 또는 그 대리인에게 이 사건 결정을 송달받은 날의 5일 후부터 공휴일 및 토요일을 제외한 영업일의 09:00부터 18:00까지 중 영업시간에 한하여 채무자의 주소지 사무실에서 별지 제1목록 기재 각 서류를 열람·복사(사진촬영 및 컴퓨터 파일의 복사를 포함)하도록 허용하여야 한다.
3. 채무자는 채권자 또는 그 대리인에게 이 사건 결정을 송달받은 날의 5일 후부터 공휴일 및 토요일을 제외한 영업일의 09:00부터 18:00까지 중 영업시간에 한하여 채무자의 주소지 사무실에서 별지 제2목록 기재 각 서류를 열람·복사(사진촬영 및 컴퓨터 파일의 복사를 포함)하도록 허용하여야 한다.
4. 채무자들이 제2, 3항의 의무를 이행하지 아니할 경우 그 이행완료일까지 위반일수 1일당,  
가. 채무자는 채권자에게 2,000,000원씩을,  
나. 채무자는 채권자에게 2,000,000원씩을,  
각 지급하라.



## 01 의뢰인이 마주한 문제

지역주택조합의 자료 열람·복사 분쟁에서 의뢰인은 공개 의무와 간접강제 명령을 함께 확보했습니다. 무엇을 보여줄 것인지뿐 아니라 명령이 지켜지지 않는 경우도 고려한 결과입니다. 이 사례는 자료 접근 권리를 실제 이행의 문제와 연결한 관점으로 구성했습니다.

자료 공개를 요청하는 것과 실제로 문서를 열람하는 것은 다른 문제입니다. 해울은 조합원들을 대리하여 문서 열람·복사 가처분을 진행했습니다. 공개를 요구하는 의사에 그치지 않고, 어떤 방식으로 문서를 확인할 수 있는지 법원의 결정으로 구체화하는 것이 중요했습니다.

## 02 결과를 가른 쟁점

이 사건에서는 문서의 열람·복사 허용과 함께, 의무를 이행하지 않을 때의 금전 지급 명령도 내려졌습니다. 상대방이 자료를 보유한 상황에서 공개 의무만 정해지고 이행이 뒤따르지 않으면 조합원의 어려움은 계속될 수 있습니다. 따라서 자료에 접근할 권한과 그 의무의 이행을 뒷받침할 수단을 함께 살피는 접근이 필요했습니다.

결정문은 문서를 확인할 장소와 시간, 허용 방식까지 정하였습니다. 사진 촬영과 컴퓨터 파일의 복사도 포함되었습니다. 단순히 내용을 잠깐 보는 데서 끝나는 것이 아니라, 이후 검토에 활용할 수 있도록 자료를 확보하는 방식이 결정에 담겼다는 점에 의미가 있습니다.

### 대응의 핵심

보여주겠다는 말에 그치지 않도록, 이행 수단까지 살피야 합니다.

**보여주겠다는 말에 그치지 않도록, 이행 수단까지 살피야 합니다.**

**조합 자료를 확인하려던 조합원. 해울은 열람·복사와 간접강제 결정을 받았습니다.**

- 자료 공개를 요구해도 계속 응하지 않는다면?
- 법원 명령을 받은 뒤의 미이행까지 대비하고 싶다면?
- 열람과 복사 범위를 구체적으로 정해야 한다면?

**결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.**

**이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.**



### 03 법무법인 해울의 대응

법무법인 해울은 조합원들의 정보 확인 요구를 문서 열람·복사 가처분이라는 절차로 구체화하였습니다. 자료를 가진 조합을 상대로 조합원의 입장을 제시하고, 법원이 정한 문서에 접근할 수 있도록 하는 결정을 받았습니다. 조합에 설명을 요청하는 관계에서 법원의 결정에 따라 이행을 요구하는 관계로 나아가 간 사례입니다.

이 사건에서 확보한 결정은 열람·복사와 미이행 시 금전 지급을 함께 담고 있습니다. 조합원이 자신의 권리를 확인하려는 목적과 상대방이 실제로 자료를 내놓도록 하는 문제를 함께 다룬 것입니다. 해울은 조합원이 필요한 정보를 확보하는 첫 단계부터 법적 대응을 진행하였습니다.

### 04 결정 결과와 의미

법원은 결정에 기재된 서류에 대한 **열람·복사를 허용**하도록 명령하였습니다. 정해진 의무를 이행하지 않으면 이행 완료일까지 위반 일수 1일당 각 200만 원을 지급하도록 하는 간접강제도 함께 명하였습니다. 채무자별 의무와 지급 상대방은 결정문에서 정한 내용에 따릅니다.

조합 분쟁에서는 자신의 주장이 맞는지 판단하기 위해서도 먼저 자료가 필요할 수 있습니다. 이 사례는 정보를 가진 상대방에게 거둬 요청하는 상황을 넘어, 문서를 확인할 권한과 이행 수단을 함께 확보한 사건입니다. 확보한 자료를 바탕으로 후속 대응을 검토할 수 있는 출발점을 마련했다는 점이 핵심입니다.

#### 결과의 핵심

조합 자료를 확인하려던 조합원. 해울은 열람·복사와 간접강제 결정을 받았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

**해울은 이미 해낸 결과로 답합니다.**

**조합 자료를 확인하려던 조합원. 해울은 열람·복사와 간접강제 결정을 받았습니다.**

- 자료를 잠깐 보여주면서 복사나 촬영은 막는다면?
- 공개 요구를 반복해도 실제로 문서를 받지 못했다면?
- 자료 공개 명령과 미이행 시 대응을 함께 검토하고 싶다면?

**결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.**

**이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.**