



판결로 확인하는 사건의 결과

권리금은 받고도 5억 원 배상 청구, 성사된 거래가 방어의 근거가 된다.

5억 원 손해배상 청구 기각

전부 방어

권리금 회수 방해를 이유로 한 청구 전부 기각

광 주 지 방 법 원

판 결

사 건 손해배상(기)
원 고

피 고

소송대리인 법무법인 해율

변 론 종 결 2022. 7. 12.

판 결 선 고 2022. 9. 6.

주 문

1. 원고의 청구를 기각한다.
2. 소송비용은 각자 부담한다.

청 구 취 지



01 의뢰인이 마주한 문제

임차인은 임대료 인상 요구가 권리금 회수를 방해했다며 임대인에게 거액을 청구했습니다. 그러나 실제로 신규 임대차가 체결되고 권리금도 지급된 경위가 있었습니다. 이 사건은 협상 중 갈등과 거래의 실제 결과를 나누어 5억 원 청구를 전부 막은 사례입니다.

의뢰인에게 필요한 것은 임대료를 조정할 사정이 있었다는 설명만이 아니었습니다. 신규 임대차가 실제로 어떻게 체결되었는지, 기존 임차인이 권리금을 받았는지를 확인해 상대방이 주장하는 손해와 대조해야 했습니다.

02 결과를 가른 쟁점

이 사건에서는 새 임차인과 임대차계약이 체결되었고, 새 임차인은 건물을 인도받아 사용하고 있었습니다. 기존 임차인이 새 임차인에게서 권리금을 지급받은 사실도 확인되었습니다. 협상 과정의 갈등과 별개로 거래가 실제 성사되었다는 점이 중요한 판단 자료였습니다.

따라서 임대료가 올랐다는 사실만을 떼어 보는 대신, 계약의 체결·건물 인도·권리금 지급으로 이어진 흐름을 함께 살펴야 했습니다. 주장하는 회수 방해가 객관적 거래 내용과 맞는지를 다투는 사건이었습니다.

대응의 핵심

갈등이 있었다는 주장과, 배상할 손해가 있다는 주장은 다릅니다.

갈등이 있었다는 주장과, 배상할 손해가 있다는 주장은 다릅니다.

임대료 인상을 문제 삼은 5억 원 청구. 해율은 전부 막았습니다.

- 임대료 협상 뒤 권리금 손해배상 소송을 당했다면?
- 새 임차인이 들어왔는데도 회수 방해를 주장한다면?
- 상대방이 실제 받은 권리금 내역을 확인해야 한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해울의 대응

법무법인 해울은 임대인을 대리하여 권리금 회수 방해를 이유로 한 손해배상 청구에 대응했습니다. 판결의 핵심은 새 임차인과의 계약 및 실제 사용 상황, 기존 임차인의 권리금 수령 사실이었습니다. 해울은 이와 같은 거래 경과를 토대로 임대인의 배상 책임이 성립하는지를 다투었습니다.

법원은 제출된 증거만으로 임대인이 현저히 높은 임대료와 보증금을 요구하여 권리금 회수를 방해했다고 인정하기 어렵다고 판단했습니다. 상대방이 요구한 액수의 크기보다, 그 책임을 뒷받침할 사실이 있는지가 결과를 가른 것입니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 임차인의 **5억 원 손해배상 청구**를 **전부 기각**했습니다. 임대인인 의뢰인은 이 소송에서 청구된 배상금의 지급 책임을 부담하지 않게 되었습니다. 소송비용은 각자 부담하는 것으로 정해졌습니다.

상가 분쟁에서는 협상 중 오간 말과 실제로 마무리된 거래가 다를 수 있습니다. 이 사례는 신규 임대차와 권리금 지급의 객관적 경과를 확인해 거액의 배상 청구를 방어한 결과입니다. 단순한 임대료 갈등이 손해배상 소송으로 번졌을 때 무엇을 먼저 확인해야 하는지 보여줍니다.

결과의 핵심

임대료 인상을 문제 삼은 5억 원 청구. 해울은 전부 막았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해울은 이미 해낸 결과로 답합니다.

임대료 인상을 문제 삼은 5억 원 청구. 해울은 전부 막았습니다.

- 신규 임대차 조건과 권리금 지급 내역이 남아 있다면?
- 건물을 넘겨준 뒤에도 임대차 분쟁이 끝나지 않는다면?
- 계약 협상 과정의 말이 소송에서 다르게 해석된다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.