



판결로 확인하는 사건의 결과

반환 판결을 받고도 길어진 분쟁, 대법원에서 원심 유지로 마무리하다.

상대방 상고 기각 · 원심 유지

대법원 승소

투자금·임치금 반환 판결 유지

대 법 원

제 2 부

판 결

사 건

부당이득반환 청구의 소

원고

소송대리인 법무법인 해율

피고

원 심 판 결

광주지방법원 2024. 7. 11. 선고

판결

주 문

상고를 기각한다.

상고비용은 피고가 부담한다.



01 의뢰인이 마주한 문제

투자금과 임치금의 반환을 둘러싼 분쟁은 대법원까지 이어졌습니다. 하급심에서 인정된 합계 1억 3,500만 원의 반환 판단을 상대방이 다시 다투었습니다. 이 사례는 새로운 지급액을 더 받은 사건이 아니라 상대방의 상고를 막아 앞선 결과를 유지한 사건입니다.

앞선 재판에서 결과를 얻고도 불복이 이어지면 의뢰인은 판결이 뒤집힐지, 분쟁이 언제 끝날지 불안할 수 있습니다. 이 단계에서는 기존에 인정된 반환 관계와 상대방의 상고 주장을 구분해 사건을 파악하는 것이 필요했습니다.

02 결과를 가른 쟁점

앞선 재판의 반환 원금은 투자금·임치금 합계 1억 3,500만 원이었습니다. 상대방은 항소심에서 증여와 채무 면제를 주장했지만 이를 인정할 증거가 부족하다는 판단을 받았습니다. 이와 같은 하급심 결과에 대한 불복이 대법원으로 이어졌습니다.

대법원은 상고심절차에 관한 특례법에서 정한 기준에 따라 상고 이유를 검토했습니다. 이번 판결을 대법원이 모든 사실관계와 개별 증거를 새로 상세하게 심리했다는 뜻으로 설명할 수는 없습니다. 중요한 결과는 원심을 뒤집지 않고 상고를 기각했다는 점입니다.

대응의 핵심

오래 이어진 반환 분쟁, 마지막 불복에도 대응이 필요합니다.

오래 이어진 반환 분쟁, 마지막 불복에도 대응이 필요합니다.

1억 3,500만 원 반환 판결에 불복한 상대방. 해울은 대법원에서도 결과를 지켰습니다.

- 돈을 돌려주라는 판결에 상대방이 계속 불복한다면?
- 대법원 단계에서 반환 판단을 지켜야 한다면?
- 증여나 면제 주장이 반복되는 소송이라면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해울의 대응

법무법인 해울은 반환을 구한 의뢰인을 대리하여 대법원 단계까지 사건에 관여했습니다. 앞선 소송에서 인정받은 결과에 대한 상대방의 불복 절차에서도 의뢰인의 소송대리인으로 대응한 사건입니다.

대법원은 상고 이유에 관한 주장이 특례법에서 정한 사유를 포함하지 않거나 이유가 없음이 명백하다고 보아 상고를 기각했습니다. 따라서 이번 결과의 핵심은 새로운 반환액을 추가로 인정받은 것이 아니라, 이미 확보한 원심의 승소 결과를 지켰다는 데 있습니다.

04 판결 결과와 의미

대법원은 **상대방의 상고를 기각**하고 상고비용을 상대방이 부담하도록 했습니다. 투자금·임치금 반환을 명한 원심의 결론은 유지되었습니다. 1심과 항소심에 이어 대법원 단계에서도 의뢰인에게 유리한 반환 판결을 지킨 결과입니다.

상대방이 불복을 거듭하는 사건에서는 어느 단계에서 어떤 결과를 얻었는지 구분해서 살펴야 합니다. 이 사례는 반환 판결을 얻는 과정에 더해, 그 결과를 대법원 절차에서도 유지한 사례입니다. 실제 금전 회수 여부와는 구분되는 재판상 성과입니다.

결과의 핵심

1억 3,500만 원 반환 판결에 불복한 상대방. 해울은 대법원에서도 결과를 지켰습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해울은 이미 해낸 결과로 답합니다.

1억 3,500만 원 반환 판결에 불복한 상대방. 해울은 대법원에서도 결과를 지켰습니다.

- 상대방이 불복을 거듭해 대응을 이어가야 한다면?
- 재판 단계별 결과와 다음 절차를 정리하고 싶다면?
- 이미 확보한 반환 판결을 끝까지 지켜야 한다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.