



판결로 확인하는 사건의 결과

반환 요구에도 답하지 않는 회사, 기다림을 지급 판결로 바꾸다.

계약금 반환 청구 인용

반환금 인용

계약금 원금과 금액별 이자 지급 명령

광 주 지 방 법 원

판 결

사 건 계약금반환 청구
원 고

소송대리인 법무법인 해율

피 고

변 론 종 결 무변론
판 결 선 고 2024. 6. 11.

주 문

1. 피고는 원고에게 1,500만 원과 그중 400만 원에 대하여 2024. 2. 17.부터, 1,100만 원에 대하여 2024. 2. 19.부터 각 2024. 4. 11.까지 연 5%, 그 다음 날부터 갚는 날 까지 연 12%의 각 비율로 계산한 돈을 지급하라.
2. 소송비용은 피고가 부담한다.
3. 제1항은 가집행할 수 있다.



01 의뢰인이 마주한 문제

계약금을 지급한 의뢰인은 회사를 상대로 반환 소송을 제기했습니다. 상대방은 답변서를 제출하지 않았고 사건은 무변론판결로 마무리되었습니다. 이 사례는 상대방의 응답을 기다리는 상황에서 원금과 이자를 특정해 지급 의무를 판결로 확인한 결과입니다.

계약금이라는 이름만으로 반환 여부와 범위가 자동으로 정해지지는 않습니다. 누구에게 어떤 금액을 지급했고 어떤 청구를 할 것인지 특정하는 과정이 필요했습니다. 이 사례는 계약금 반환에 관한 금전 청구 사건입니다.

02 결과를 가른 쟁점

판결의 지급 명령은 원금을 두 부분으로 구분하고 각각 다른 시점부터 이자가 발생하도록 정했습니다. 납부 금액의 합계뿐 아니라 각 금액의 이자 계산 기준도 정리된 것입니다.

반환 분쟁에서는 돌려받을 돈의 합계와 각 금액의 계산 기준을 명확히 해야 합니다. 이 사건 역시 계약금 반환과 이자를 함께 청구하여 원금에 더해 지연에 따른 부담까지 판결에 반영했습니다.

대응의 핵심

상대방이 답하지 않아도, 반환 권리의 확인은 필요합니다.

상대방이 답하지 않아도, 반환 권리의 확인은 필요합니다.

돌려받지 못한 계약금. 해울은 회사의 반환 의무를 인정하는 지급 판결을 받았습니다.

- 계약금 반환 요구에 회사가 답하지 않는다면?
- 소송을 냈는데 상대방이 답변서를 내지 않는다면?
- 원금과 지연손해금을 명확히 청구하고 싶다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 계약금을 지급한 의뢰인을 대리하여 회사를 상대로 반환을 청구했습니다. 상대방이 답변서를 제출하지 않아 무변론판결로 마무리된 사건입니다.

청구의 상대방과 원금, 금액별 이자의 기준을 특정하여 지급 판결을 확보했습니다. 상대방이 절차에 적극적으로 대응하지 않는 상황에서도 청구의 내용은 법원 주문으로 명확하게 정리되어야 했습니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 회사에 계약금 15,000,000원과 판결에서 정한 이자를 지급하라고 명했습니다. 그중 4,000,000원과 11,000,000원에 관한 이자 기준을 나누어 정했고 소송비용은 회사가 부담하도록 했습니다.

계약금 반환 의무를 확인하는 지급 판결을 받은 결과입니다. 실제 입금 완료를 의미하는 것은 아니지만, 반환을 요구하는 의뢰인의 권리가 재판상 지급 의무로 구체화되었다는 점에 의미가 있습니다.

결과의 핵심

돌려받지 못한 계약금. 해율은 회사의 반환 의무를 인정하는 지급 판결을 받았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

돌려받지 못한 계약금. 해율은 회사의 반환 의무를 인정하는 지급 판결을 받았습니다.

- 분할 납부한 계약금을 정산해야 한다면?
- 계약 종료 이후 금전 관계를 마무리하고 싶다면?
- 거래처의 자발적 반환만 기다리기 어려운 상황이라면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.