



판결로 확인하는 사건의 결과

손해가 났다는 주장과 내 책임, 같은 문제로 묶어서는 안 됩니다.

손해배상 청구 전부 기각

전부 방어

원고의 배상 요구 기각 · 소송비용 원고 부담



광 주 지 방 법 원

판 결

사 건 손해배상(기)
원 고

피 고

소송대리인 법무법인 해율

변 론 종 결 2025. 11. 26.

판 결 선 고 2026. 1. 21.

주 문

1. 원고의 청구를 기각한다.
2. 소송비용은 원고가 부담한다.



01 의뢰인이 마주한 문제

손해배상을 청구받은 의뢰인은 상대방의 금전 지급 요구에 대응했습니다. 이 사건에서 확인되는 결과는 상대방 청구 전부의 기각입니다. 청구된 금액을 곧바로 지급할 의무로 받아들이기 전에 배상 책임이 재판에서 인정되는지 살펴본 사례입니다.

소장을 받았다는 사실만으로 책임이 인정된 것은 아니었습니다. 청구한 사람이 누구에게 어떤 이유로 배상을 요구하는지, 그 요구가 재판에서 받아들여지는지를 구분하는 것이 필요한 상황이었습니다.

02 결과를 가른 쟁점

상대방이 손해를 주장하는 것과 의뢰인에게 그 배상 책임이 인정되는 것은 다른 문제였습니다. 이 사건에서는 원고의 금전 지급 요구에 대하여 청구 기각의 결론이 내려졌습니다.

소장을 받으면 상대방이 적은 금액부터 부담스럽게 느껴질 수 있습니다. 그러나 청구액의 크기와 책임의 존재는 구분해야 합니다. 이 사례에서는 배상 의무를 인정하지 않는 판결과 소송비용 부담에 관한 판단을 함께 얻었습니다.

대응의 핵심

소장에 적힌 요구가, 곧 당신의 지급 의무는 아닙니다.

소장에 적힌 요구가, 곧 당신의 지급 의무는 아닙니다.

손해배상 소송을 당한 의뢰인. 해울은 상대방의 청구 전부를 막았습니다.

- 손해배상 소장을 받았지만 책임에 동의할 수 없다면?
- 상대방이 요구한 돈의 근거부터 확인하고 싶다면?
- 배상 요구에 법원 절차로 대응해야 한다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 피고인 의뢰인의 소송대리인으로 손해배상 청구에 대응했습니다. 상대방이 요구하는 금액을 그대로 받아들이는 대신 재판 절차에서 지급 책임을 다텔 사건입니다.

배상 분쟁에서는 상대방의 주장과 법원의 판단을 구별해야 합니다. 이 사례에서는 청구된 금액을 지급 하라는 판결이 아니라 청구 자체를 받아들이지 않는 판결을 확보했습니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 **원고의 청구를 전부 기각**했습니다. 소송비용 역시 상대방이 부담하도록 했습니다. 의뢰인은 이 소송에서 상대방이 요구한 배상금의 지급 책임을 지지 않게 되었습니다.

배상 요구의 강도와 법적 책임의 존재는 별개의 문제입니다. 이 사례는 실제 소송에서 청구 전부를 방어 한 결과로, 소장을 받은 뒤 구체적인 청구 근거를 검토할 필요성을 보여줍니다.

결과의 핵심

손해배상 소송을 당한 의뢰인. 해율은 상대방의 청구 전부를 막았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

손해배상 소송을 당한 의뢰인. 해율은 상대방의 청구 전부를 막았습니다.

- 상대방의 주장과 실제 자료가 맞지 않는다면?
- 원금뿐 아니라 이자와 비용까지 요구받는다면?
- 합의에 앞서 청구를 다룰 여지가 있는지 알고 싶다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.