



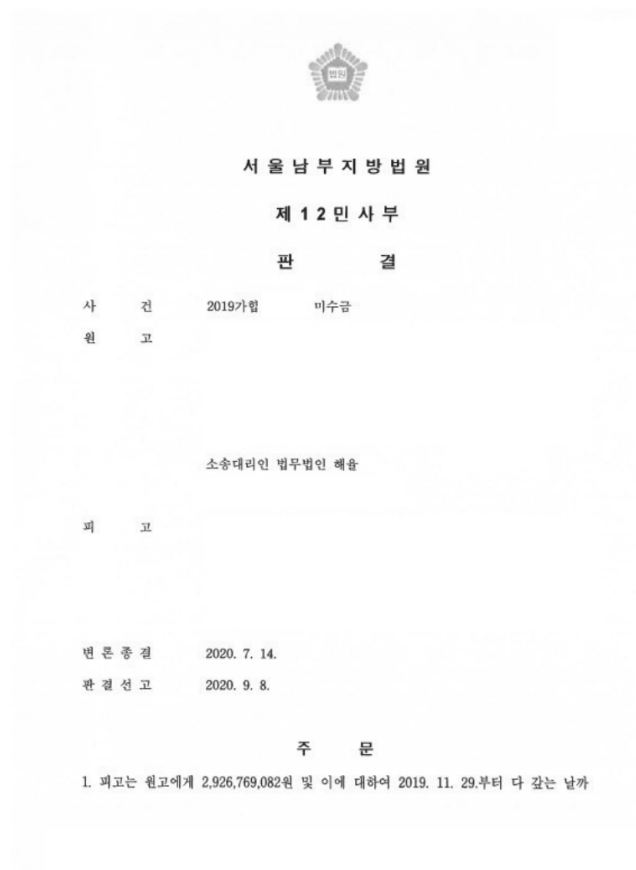
판결로 확인하는 사건의 결과

상환되지 않은 29억 원대 대출금, 지급 의무를 판결로 확보하다.

대여금 약 29억 2천만 원 인용

지급 인용

미상환 대출금 지급 명령 · 가집행 허용





지 연 12%의 비율로 계산한 돈을 지급하라.

2. 소송비용은 피고가 부담한다.

3. 제1항은 가집행할 수 있다.



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인인 금융회사는 주식담보대출 거래에서 남은 대출금을 지급받지 못했습니다. 미상환 규모는 29억 원을 넘었습니다. 거액의 채권이 남은 상황에서 차입자의 지급 의무를 법원의 판단으로 확보해야 했습니다.

이 사건은 대출 거래의 잔액과 지급 책임을 구체적인 소송상 청구로 연결한 사례입니다. 담보가 있었다는 사정과 미지급 채무가 실제로 정리되었는지는 별개의 문제였습니다.

02 결과를 가른 쟁점

법원이 지급을 명한 금액은 2,926,769,082원과 지연손해금입니다. 원금뿐 아니라 지급 지연에 따른 부담까지 판결에 담겼습니다. 청구 금액과 그 근거를 특정하는 것이 필요한 구조였습니다.

판결은 자백간주에 따른 절차에서 내려졌습니다. 상대방이 적극적으로 다투지 않는 상황에서도 청구와 절차를 진행하여, 미상환 대출금에 관한 지급 판결을 확보했습니다.

대응의 핵심

법원이 지급을 명한 금액은 2,926,769,082원과 지연손해금입니다.

받아야 할 돈, 떠안을 이유 없는 청구. 제대로 다투십시오.

상환되지 않은 주식담보대출금. 해울은 약 29억 2천만 원 지급 판결을 받았습니다.

- 수십억 원의 대출금이 상환되지 않고 있다면?
- 담보 거래 뒤에도 대규모 채권이 남았다면?
- 채무자가 상환 요구에 답하지 않는다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율의 대응

법무법인 해율은 의뢰인 금융회사를 대리하여 미상환 대출금의 지급을 청구했습니다. 차입자에 대한 채권을 법원의 지급 명령으로 연결한 사건입니다.

상대방이 적극적으로 다투지 않는 상황에서도 채권자가 필요한 절차를 진행하고 지급을 구해야 합니다. 이 사례에서는 대여금과 지연손해금, 소송비용 및 가집행에 관한 내용을 판결로 확인했습니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 **2,926,769,082원 및 지연손해금 지급**을 명했습니다. 소송비용은 상대방이 부담하고 금전 지급 부분에는 가집행이 허용되었습니다. 거액의 대출금에 관한 지급 판결을 확보한 결과입니다.

실제 회수 여부와 지급 판결은 구별되지만, 판결의 확보는 채권 대응에서 중요한 단계입니다. 이 사례는 대출금의 잔액을 청구로 정리하고 법원의 지급 명령을 받은 성과입니다.

결과의 핵심

상환되지 않은 주식담보대출금. 해율은 약 29억 2천만 원 지급 판결을 받았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

상환되지 않은 주식담보대출금. 해율은 약 29억 2천만 원 지급 판결을 받았습니다.

- 미수금과 지연손해금을 함께 청구하고 싶다면?
- 금융거래 자료를 소송상 청구로 정리해야 한다면?
- 회사의 거액 채권을 판결로 확보해야 한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.