



판결로 확인하는 사건의 결과

돌려주겠다는 말만으로 끝나지 않은 계약금,
회사와 개인의 지급 책임을 확인하다.

계약금 반환 전부 인용

전부 인용

회사와 개인에게 공동 지급 의무 인정



광 주 지 방 법 원

판 결

사 건 계약금반환 청구
원 고

법무법인 해율

피 고

변 론 종 결 2025. 3. 4.

판 결 선 고 2025. 3. 18.

주 문

1. 피고들은 공동하여 원고에게 15,000,000원 및 그중 10,000,000원에 대하여 2024. 2. 22.부터, 5,000,000원에 대하여는 2024. 2. 23.부터, 피고 주식회사 2024. 5. 31.까지, 피고 2024. 8. 17.까지 각 연 5%의, 각 그 다음날부터



다 갚는 날까지 연 12%의 각 비율로 계산한 돈을 지급하라.

2. 소송비용은 피고들이 부담한다.

3. 제1항은 가집행할 수 있다.



01 의뢰인이 마주한 문제

계약금 반환을 둘러싼 분쟁에서 의뢰인은 회사와 개인을 함께 상대로 소송을 제기했습니다. 돈을 돌려받아야 하는 상황에서는 얼마를 청구할지뿐 아니라 누구에게 지급을 요구할 수 있는지도 중요합니다.

이 사건은 회사만을 상대로 한 청구가 아니라 두 상대방의 공동 지급 책임을 판단받은 사례입니다. 지급 시점이 다른 금액에 대한 지연손해금도 함께 청구했습니다.

02 결과를 가른 쟁점

판결은 두 상대방이 공동으로 원금을 지급하도록 정했습니다. 지연손해금은 원금의 구성 부분과 각 상대방에 대한 적용 기간을 나누어 계산하도록 했습니다.

여러 상대방이 있는 사건에서는 각자의 책임과 지급 범위를 구분해야 결과를 제대로 이해할 수 있습니다. 의뢰인의 청구는 원금에 그치지 않고 지급이 늦어진 기간과 소송비용 부담까지 포함해 판단되었습니다.

회사와 개인에게 공동 지급 의무 인정

받아야 할 돈과 막아야 할 청구, 결과로 답하겠습니다.

돌려받지 못한 계약금. 해울은 회사와 개인의 공동 지급 책임을 인정받았습니다.

- 회사와 담당자가 서로 상대방에게 책임을 돌린다면?
- 여러 번 나누어 낸 계약금을 함께 반환받아야 한다면?
- 개인에게도 반환 책임이 있는지 검토하고 싶다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해울과 함께한 소송

법무법인 해울은 계약금 반환을 구한 의뢰인의 소송대리인으로 참여했습니다. 법원은 청구 취지와 같이 회사와 개인에게 공동 지급을 명하고 소송비용도 상대방들이 부담하도록 정했습니다.

계약금 분쟁에서 상대방이 여럿이라면 한쪽의 설명만 듣고 청구 대상을 정하기보다, 실제 지급 관계와 책임 근거를 확인해야 합니다. 이 사건은 두 상대방을 상대로 지급 판결을 받은 결과입니다.

04 판결 결과와 의미

계약금 반환 청구가 전부 인용되었고 지급 부분의 가집행도 허용되었습니다. 다만 판결상 공동 지급 책임은 같은 돈을 두 번 받을 수 있다는 의미는 아닙니다.

의뢰인에게는 회사와 개인을 함께 상대로 지급을 요구할 판결상 근거가 생겼습니다. 계약금을 돌려받지 못하는 상황에서 반환 대상과 책임 주체를 함께 정리해 권리를 확인받은 사례입니다.

돌려받지 못한 계약금. 해울은 회사와 개인의 공동 지급 책임을 인정받았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해울은 이미 해낸 결과로 답합니다.

돌려받지 못한 계약금. 해울은 회사와 개인의 공동 지급 책임을 인정받았습니다.

- 반환 약속은 받았지만 실제 입금은 이루어지지 않았다면?
- 반환금과 지연이자를 함께 청구할 준비가 필요하다면?
- 계약이 끝났는데 회사가 계약금을 돌려주지 않는다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.