



판결로 확인하는 사건의 결과

상간소장을 받았다고,
상대방의 요구가 그대로 인정되지는 않습니다.

위자료 청구 일부 방어

일부 방어

배상 범위 및 지연손해금 기산일 제한



서울 동 부 지 방 법 원

판 결

사 건 손해배상(기)
원 고

피 고

법무법인 해율

변 론 종 결 2025. 11. 28.

판 결 선 고 2026. 1. 9.

주 문

1. 피고는 원고에게 25,000,000원 및 이에 대하여 2025. 5. 24.부터 2026. 1. 9.까지 연 5%, 그다음 날부터 다 갚는 날까지 연 12%의 각 비율로 계산한 돈을 지급하라.
2. 원고의 나머지 청구를 기각한다.



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인은 배우자가 있는 사람과 교제했다는 이유로 위자료 청구를 받았습니다. 상대방은 일정 금액의 위자료뿐 아니라 부정행위가 시작된 시점부터의 지연손해금도 요구했습니다.

법원은 부정행위 책임 자체를 인정했습니다. 따라서 이 사건에서는 책임이 없다고 결론 내리는 것과 실제로 부담할 배상 범위를 정하는 것을 구분하여 볼 필요가 있었습니다.

02 결과를 가른 쟁점

위자료는 상대방이 청구한 액수만으로 정해지지 않았습니다. 법원은 부정행위의 내용과 기간, 혼인기간과 가족관계, 부부공동생활에 미친 영향 및 전후 사정을 종합하여 판단했습니다.

지연손해금도 별도 쟁점이었습니다. 계속된 부정행위에 관한 위자료 청구라는 점을 고려하여 상대방이 요구한 전체 기간을 인정하지 않았습니다. 책임의 유무와 금액·기간은 각각 살펴야 할 문제였습니다.

배상 범위 및 지연손해금 기산일 제한

받아야 할 돈과 막아야 할 청구, 결과로 답하겠습니다.

위자료와 장기간의 이자를 요구받은 의뢰인. 해울은 청구 일부와 소장 송달 전 지연손해금 요구를 막았습니다.

- 부정행위 책임과 위자료 액수를 나누어 검토하고 싶다면?
- 상대방이 오래전부터의 이자까지 요구한다면?
- 교제 기간과 경위가 상대방 주장과 다르다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율과 함께한 소송

법무법인 해율은 위자료 청구를 받은 의뢰인의 소송대리인으로 참여했습니다. 재판은 제출된 자료와 관계의 경위를 토대로 배상할 범위를 판단하는 과정이었습니다.

법원은 청구액 일부와 소장 송달 전의 지연손해금 요구를 받아들이지 않았습니다. 부정행위가 없었다거나 상대방의 청구를 전부 막았다는 결과는 아니지만, 청구한 조건이 그대로 판결로 이어지지 않는 것입니다.

04 판결 결과와 의미

판결은 위자료 일부를 인정하고 나머지 청구를 기각했습니다. 지연손해금의 시작 시점도 상대방 요구보다 제한되었습니다.

일부 방어 결과인 만큼 지급 책임이 남는다는 점까지 함께 이해해야 합니다. 상간소송에서 감정적인 공방에만 머무르지 않고 인정될 책임과 다룰 수 있는 범위를 구분하면, 실제 부담에 영향을 주는 쟁점을 놓치지 않을 수 있음을 보여주는 사례입니다.

위자료와 장기간의 이자를 요구받은 의뢰인. 해율은 청구 일부와 소장 송달 전 지연손해금 요구를 막았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

위자료와 장기간의 이자를 요구받은 의뢰인. 해율은 청구 일부와 소장 송달 전 지연손해금 요구를 막았습니다.

- 감정적인 압박 속에서 합의 여부를 결정해야 한다면?
- 자신에게 남은 지급 책임을 구체적으로 확인하고 싶다면?
- 상간소장을 받고 청구액을 전부 지급해야 할지 고민된다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.