



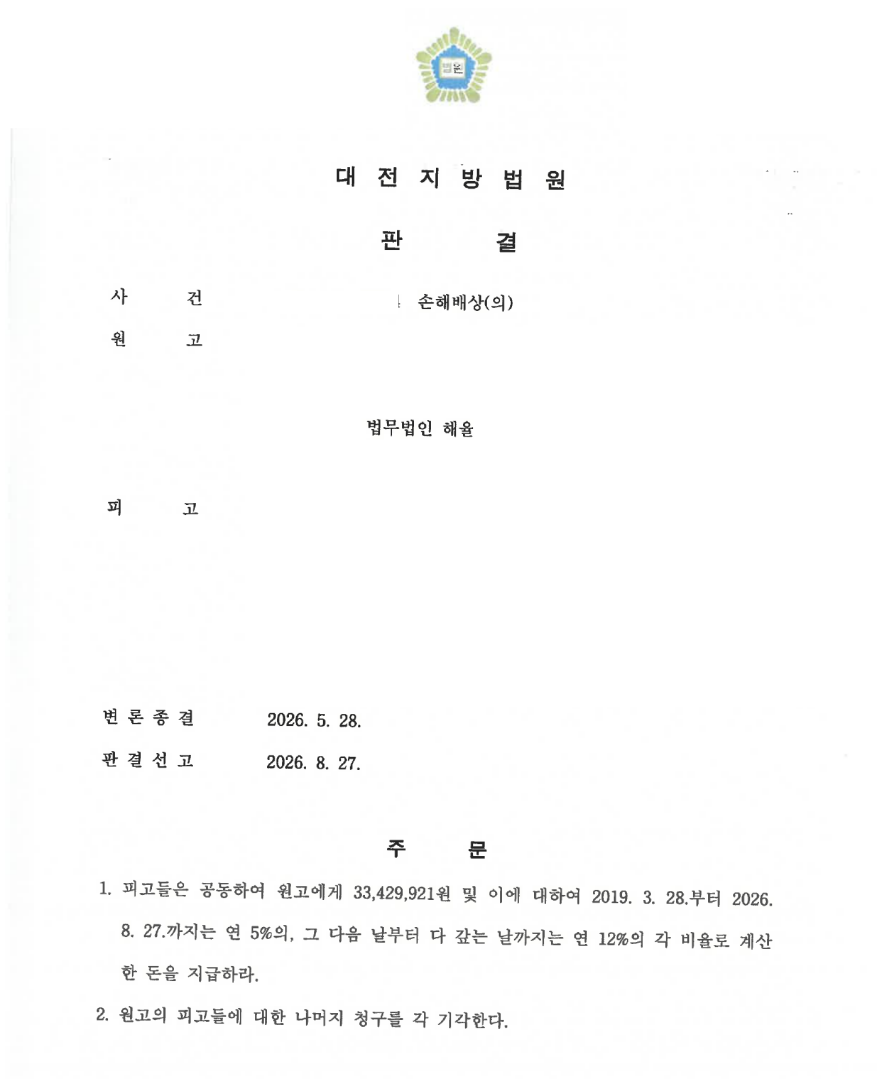
판결로 확인하는 사건의 결과

치료를 받다 더 큰 손상이 남았습니다.
해율은 의료진의 배상 책임을 인정받았습니다.

의료과실 배상 책임 인정

일부 인용

시술상 주의의무 위반 · 후유증과의 관련성 인정





01 의뢰인이 마주한 문제

부정맥 치료를 위해 심장 시술을 받은 의뢰인에게 심장 손상과 대량 출혈이 발생했고, 다른 병원에서 응급수술까지 받게 되었습니다. 이후에도 호흡곤란 등 후유증이 이어졌습니다.

의료진은 합병증이나 응급처치 과정에서 생긴 손상 가능성을 주장했습니다. 의뢰인은 치료 과정의 어떤 부분에 과실이 있었는지와 그로 인한 손해를 법원에서 판단받고자 했습니다.

02 결과를 가른 쟁점

법원은 좋지 않은 결과가 발생했다는 이유만으로 모든 시술을 과실로 보지는 않았습니다. 알려진 합병증에 해당하는 손상과 시술 부위가 아닌 곳에서 발생한 이례적인 손상을 구분했습니다.

진료기록 감정과 사실조회, 손상의 발생 시기 및 치료 경과를 종합해 주의의무 위반을 판단했습니다. 여러 의료적 가능성 사이에서 구체적인 기록으로 원인을 살피는 과정이 중요했습니다.

시술상 주의의무 위반 · 후유증과의 관련성 인정

받아야 할 돈과 막아야 할 청구, 결과로 답하겠습니다.

심장 시술 후 남은 중대한 손상. 해울은 의료과실과 후유증의 관련성을 인정받아 배상 판결을 받았습니다.

- 시술 후 예상하지 못한 응급수술을 받았다면?
- 병원이 합병증이라는 설명만 반복한다면?
- 다른 병원으로 옮겨진 뒤에도 후유증이 계속된다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해울과 함께한 소송

법무법인 해울은 환자인 의뢰인을 대리하여 병원과 의료진의 손해배상책임을 구했습니다. 법원은 시술 과정에서 위치와 에너지 전달 부위를 적절히 확인·관리하지 못한 과실과 후유증의 관련성을 인정했습니다.

다만 시술 자체의 위험성과 응급처치 등 사정을 고려하여 책임을 제한했습니다. 모든 의료행위가 잘못되었다는 주장이 아니라 실제 과실과 손해의 연결을 판단받은 사건입니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 병원 측과 의료진에게 공동으로 약 3,343만 원과 지연손해금을 지급하도록 명했습니다. 청구 일부가 인정된 결과이며, 책임 비율과 손해 항목별 제한도 있었습니다.

전문적인 설명 때문에 환자가 혼자 판단하기 어려운 사건에서 감정과 진료기록이 책임 인정의 근거가 되었습니다. 치료 이후 예상하지 못한 중한 손상이 남았다면 결과만이 아니라 그 경위를 살펴볼 필요가 있습니다.

심장 시술 후 남은 중대한 손상. 해울은 의료과실과 후유증의 관련성을 인정받아 배상 판결을 받았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해울은 이미 해낸 결과로 답합니다.

심장 시술 후 남은 중대한 손상. 해울은 의료과실과 후유증의 관련성을 인정받아 배상 판결을 받았습니다.

- 의료진과 응급처치 중 어디에 원인이 있는지 다룬다면?
- 진료기록과 감정 결과를 어떻게 해석할지 막막하다면?
- 치료비와 앞으로의 손해를 함께 검토해야 한다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.