



판결로 확인하는 사건의 결과

지급받지 못한 3억 6천만 원, 법원의 배상 명령을 받았습니다.

3억 6천만 원 지급 판결

전부 인용

청구 원금 · 기간별 지연손해금 · 가집행 인정



서울중앙지방법원

제 46 민 사 부

판 결

사 건 손해배상(가)
원 고 피 고

법무법인 해율

피 고

변 론 종 결 2022. 8. 17.

판 결 선 고 2022. 9. 21.

주 문

1. 피고는 원고에게 360,000,000원과 그 중 50,000,000원에 대하여는 2021. 1. 15.부터, 50,000,000원에 대하여는 2021. 2. 5.부터, 80,000,000원에 대하여는 2021. 4. 12.부터, 180,000,000원에 대하여는 2021. 11. 10.부터 각 2022. 4. 5.까지 연 6%, 그 다음날부터 다 갚는 날까지 연 12%의 비율로 계산한 돈을 지급하라.



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰 회사는 상대방에게 손해배상금의 지급을 구하는 소송을 제기했습니다. 청구한 원금은 3억 6천만 원으로, 회사가 그대로 감수하기에는 큰 금전 부담이었습니다.

이 사건에서는 원금뿐 아니라 각 금액에 대한 지급 지연의 책임도 함께 판단받았습니다. 상대방이 자발적으로 지급하기를 기다리는 단계에서 벗어나, 법원에 지급 의무를 확인해 달라고 요구한 사건입니다.

02 결과를 가른 쟁점

청구금은 네 부분으로 나뉘어 각각 다른 시점부터 지연손해금이 계산되었습니다. 같은 소송에서 요구하는 돈이라도 지급 지연이 시작되는 날이 다를 수 있으므로 금액과 기간을 구분해야 했습니다.

판결은 각 부분에 적용되는 시작일과 이율을 나누어 정했습니다. 회사가 받을 원금과 지급이 늦어진 데 따른 부담을 함께 확정하는 것이 이 사건 주문의 핵심입니다.

청구 원금 · 기간별 지연손해금 · 가집행 인정

받아야 할 돈과 막아야 할 청구, 결과로 답하겠습니다.

3억 6천만 원의 손해배상을 청구한 회사. 해울은 원금 전액의 지급 판결을 받았습니다.

- 거액의 손해가 발생했는데 상대방이 돈을 지급하지 않는다면?
- 회사에 돌려놓아야 할 돈 때문에 운영에 부담이 생겼다면?
- 각각 다른 시점에 발생한 채권을 한꺼번에 청구해야 한다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율과 함께한 소송

법무법인 해율은 의뢰 회사의 소송대리인으로 손해배상 청구를 진행했습니다. 법원은 공시 송달 절차에 따라 판결했고, 청구취지와 같은 지급 명령을 내렸습니다.

이 판결에서 확인되는 해율의 성과는 회사의 청구를 상대방이 이행해야 하는 법원의 주문으로 연결한 것입니다. 판결은 청구 원금 전액과 지연손해금, 소송비용 부담을 함께 정했습니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 상대방에게 3억 6천만 원과 정해진 지연손해금을 지급하라고 명하고, 소송비용도 부담하도록 했습니다. 지급 부분에는 가집행이 허용되었습니다.

실제 회수 여부까지 확인된 사례는 아니지만, 의뢰 회사는 금전 지급을 요구할 판결상의 근거를 확보했습니다. 큰 금액의 기업 분쟁에서도 청구 내역과 절차를 갖추어 지급 의무를 확인받는 과정이 중요합니다.

3억 6천만 원의 손해배상을 청구한 회사. 해율은 원금 전액의 지급 판결을 받았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

3억 6천만 원의 손해배상을 청구한 회사. 해율은 원금 전액의 지급 판결을 받았습니다.

- 상대방과 연락이 닿지 않아 소송을 미루고 있다면?
- 원금뿐 아니라 지급 지연에 따른 이자도 받아야 한다면?
- 승소판결을 바탕으로 집행 절차를 준비해야 한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.