



결정으로 확인하는 사건의 결과

돌려받지 못한 계약금,
해율은 압류·추심명령을 받았습니다.

예금채권 압류 및 추심명령

압류·추심

계약금반환 지급명령에 기초한 집행 절차

광 주 지 방 법 원 결 정

사 건
채 권 스

채권압류 및 추심명령

법무법인 해율

채 무 스

제 3 채 무 스

주 문

1. 채무자의 제3채무자에 대한 별지목록 기재의 채권을 압류한다.
2. 제3채무자는 채무자에게 위 채권에 관한 지급을 하여서는 아니 된다.



3. 채무자는 위 채권의 처분과 영수를 하여서는 아니 된다.
4. 위 압류된 채권은 채권자가 추심할 수 있다.

청 구 금 액

금 19,179,161원



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인은 계약금반환 지급명령을 가지고 있었지만 상대방에게서 받을 돈이 남아 있었습니다. 지급하라는 법원 문서가 있어도 자발적인 지급이 없다면 집행할 재산을 대상으로 다음 절차를 진행해야 합니다.

이 사건에서는 두 채무자가 금융기관에 대해 가지는 예금채권에 주목했습니다. 기존 지급명령을 실제 집행 단계로 이어가는 신청이었습니다.

02 결과를 가른 쟁점

법원은 집행력 있는 지급명령 정본에 기초한 신청인지와 압류할 채권의 범위를 판단했습니다. 주문은 금융기관의 채무자에 대한 지급을 금지하고 채무자의 처분과 수령도 제한했습니다.

나아가 압류된 채권을 의뢰인이 추심할 수 있도록 정했습니다. 단순히 재산을 임시로 묶는 가압류와 구별되는 집행 단계의 결정입니다.

계약금반환 지급명령에 기초한 집행 절차

사업을 흔드는 분쟁, 이제 책임과 대가를 분명히 하십시오.

계약금반환 지급명령에도 남은 미지급금. 해율은 예금채권 압류·추심명령을 받았습니다.

- 채무자 통장에 대한 압류를 검토하고 있다면?
- 여러 채무자의 예금을 함께 확인해야 한다면?
- 가압류 이후 실제 추심 단계로 넘어가야 한다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율과 함께한 소송

법무법인 해율은 채권자인 의뢰인의 대리인으로 채권압류 및 추심명령을 신청했습니다. 법원은 계약금반환 지급명령을 집행 근거로 확인한 뒤 신청을 받아들였습니다.

카카오뱅크와 농협은행 등 금융기관에 대한 예금채권이 대상이 되었습니다. 의뢰인이 보유한 집행 문서와 채무자의 재산을 연결하여 법원의 집행 명령을 받은 사건입니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 예금채권을 압류하고 의뢰인이 이를 추심할 수 있도록 명했습니다. 이는 실제 추심금이 입금되었다는 확인과는 구별되지만, 채권 회수를 위한 구체적인 집행 수단을 확보한 결과입니다.

지급명령을 받은 이후의 대응도 권리 실현에 중요합니다. 해율은 계약금 반환 분쟁을 집행 절차까지 이어가 압류와 추심의 근거를 마련했습니다.

계약금반환 지급명령에도 남은 미지급금. 해율은 예금채권 압류·추심명령을 받았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

계약금반환 지급명령에도 남은 미지급금. 해율은 예금채권 압류·추심명령을 받았습니다.

- 판결을 받았지만 집행을 시작하지 못했다면?
- 계약금 반환을 위한 후속 절차가 필요하다면?
- 지급명령이 있는데도 계약금을 돌려주지 않는다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.