



결정으로 확인하는 사건의 결과

현금 4억 원 담보의 부담,
해율은 3억 5천만 원을 보증서로 바꿨습니다.

현금 담보 일부를 보증서로 변경

담보물 변경

4억 원 중 3억 5천만 원의 지급보증 문서 대체 인정



광 주 지 방 법 원

결 정

사 건

담보물변경

신 청

법무법인 해율

피 신 청

주 문

신청인과 피신청인 사이의 이 법원 강제집행정지 사건의 2022. 4. 7.자
결정 주문의 담보금액 400,000,000원 중 350,000,000원을 보증금액으로 하는 지급보증
위탁계약을 체결한 문서로 변경한다.



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인은 강제집행을 잠시 멈추기 위한 절차에서 4억 원의 담보 공탁 조건을 받았습니다.

집행에 대응할 필요가 있어도 그만큼의 현금을 한꺼번에 마련하는 것은 별도의 부담이 될 수 있습니다. 이 사건에서는 집행정지 결정의 담보를 전부 현금으로 제공해야 하는지, 일부를 지급보증 문서로 대체할 수 있는지가 문제였습니다.

02 결과를 가른 쟁점

쟁점은 담보 금액 자체를 없애는 것이 아니라 담보를 제공하는 방식을 바꾸는 데 있었습니다. 법원은 기존 4억 원 가운데 3억 5천만 원을 보증금액으로 하는 지급보증위탁계약 문서로 변경했습니다.

담보 의무가 전부 면제된 결과는 아니지만 현금 담보와 보증서의 차이는 의뢰인의 자금 계획에 의미가 있습니다. 정해진 담보 조건을 구체적으로 조정한 절차입니다.

4억 원 중 3억 5천만 원의 지급보증 문서 대체 인정

받아야 할 돈과 막아야 할 청구, 결과로 답하겠습니다.

현금 4억 원의 담보 조건. 해울은 그중 3억 5천만 원을 보증서로 대체하는 결정을 받았습니다.

- 집행정지를 받으려면 거액을 공탁하라고 한다면?
- 당장 현금을 마련하기 어려워 권리 보호가 막막하다면?
- 담보금 일부를 보증보험으로 바꿀 수 있는지 궁금하다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율과 함께한 소송

법무법인 해율은 의뢰인의 대리인으로 담보물변경을 신청했습니다. 법원은 신청에 이유가 있다고 판단하고 기존 집행정지 결정 주문의 담보 조건을 변경했습니다.

집행정지를 구하는 본래의 목적에 더해 실제로 그 조건을 이행하는 과정의 부담까지 살핀 사건입니다. 법원 결정은 변경되는 금액과 대체 수단을 명확히 특정했습니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 4억 원 중 3억 5천만 원을 보증서로 대체하도록 허용했습니다. 의뢰인은 담보를 마련하는 방식에 관한 결정을 확보했습니다.

해당 금액의 빚을 탕감받거나 현금을 회수한 결과는 아니며, 집행정지를 위한 담보 제공 조건의 변경입니다. 해율은 이 사건에서 절차상 요구된 거액 현금 부담을 조정하는 결정을 이끌었습니다.

현금 4억 원의 담보 조건. 해율은 그중 3억 5천만 원을 보증서로 대체하는 결정을 받았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

현금 4억 원의 담보 조건. 해율은 그중 3억 5천만 원을 보증서로 대체하는 결정을 받았습니다.

- 법원 결정의 담보 조건을 조정해야 한다면?
- 강제집행 대응과 자금 부담을 함께 검토한다면?
- 재판 중 공탁 때문에 사업 운영이 어려워질 상황이라면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.