



결정으로 확인하는 사건의 결과

같은 업체에 계약금을 묶인 네 사람.
해율은 지급명령을 받았습니다.

청구금 지급명령 발령

지급명령

청구 원금·지연손해금 및 독촉절차비용의 지급 명령

수원지방법원 평택지원

지 급 명 령

사 건

계약금반환 청구

채 권 자

법무법인 법무법인 해율

법무법인 법무법인 해율

법무법인 법무법인 해율

법무법인 법무법인 해율

채 무 자

청구취지와 원인 별지와 같다.

채무자는 채권자에게 별지 청구취지 기재의 금액을 지급하라.
별지 독촉절차비용은 채무자가 부담한다.
채무자는 이 명령이 송달된 날부터 2주일 이내에 이의신청을 할 수 있다.

2020. 8. 27.



01 의뢰인이 마주한 문제

의뢰인 네 명은 같은 렌터카 업체와 각각 차량 계약을 맺고 돈을 지급했지만 차량을 받지 못했다고 주장했습니다. 각자가 계약한 차량과 지급액이 달라, 같은 업체에 대한 청구라도 의뢰인별 내용을 구분해야 했습니다.

상대방이 스스로 약속을 이행하기만 기다리기보다, 지급을 요구할 문서를 법원 절차에서 확보하려는 사건이었습니다. 신청서에 기재된 계약과 지급 내역을 바탕으로 반환 또는 지급을 구할 범위를 정리했습니다. 돈을 받지 못한 경위와 구체적인 청구 내용을 연결하는 것이 필요한 상황이었습니다.

02 결과를 가른 쟁점

공동으로 신청하되 각 계약자의 반환 청구금과 이자 기산일을 나누었습니다. 피해 상황이 비슷하다는 이유로 모든 사람의 계약 내용을 같게 취급하지 않고 개별 지급 근거를 정리한 사건입니다.

신청서의 경위는 채권자의 주장이고 지급명령은 그 신청에 따른 독촉절차의 결정입니다. 당사자가 변론을 거친 본안 판결과는 구별되므로, 이 사례에서는 법원이 지급명령을 발령한 결과를 중심으로 소개합니다. 계약서와 지급 내역, 이행 요구를 함께 확인하는 것이 청구를 정리하는 출발점이었습니다.

받아야 할 돈과 막아야 할 청구, 결과로 답하겠습니다.

같은 업체에 계약금을 묶인 네 사람. 해울은 해당 금액의 지급명령을 받았습니다.

- 같은 렌터카 업체에 여러 사람이 돈을 지급했다면?
- 비슷한 상황의 계약자들과 함께 대응하려 한다면?
- 차량과 계약금이 서로 달라 청구 정리가 어렵다면?

결과를 만들어낸 해울에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.



03 법무법인 해율과 함께한 소송

법무법인 해율은 채권자의 대리인으로 지급명령을 신청했습니다. 해율은 네 의뢰인의 대리인으로 각자의 계약금 반환과 관련 금액을 구하는 지급명령을 신청했습니다.

법원은 채무자에게 별지 청구취지의 금액과 독촉절차비용을 지급하라고 명했습니다. 임의의 독촉에 머물지 않고 계약상의 금전 문제를 법원 절차로 옮겨 지급 명령을 확보한 사건입니다.

04 판결 결과와 의미

법원은 청구한 금액의 지급명령을 발령했습니다. 상대방에게는 송달 후 이의를 신청할 수 있는 기간이 주어지므로 이 문서만으로 확정이나 실제 입금까지 단정하지는 않습니다.

확인되는 성과는 의뢰인의 청구에 따라 법원의 지급명령을 받았다는 점입니다. 해율은 반환받지 못한 돈과 미지급 대금을 법적 절차로 청구한 결과를 가지고 있습니다.

같은 업체에 계약금을 묶인 네 사람. 해율은 해당 금액의 지급명령을 받았습니다.

잘할 수 있다는 변호사는 많습니다.

해율은 이미 해낸 결과로 답합니다.

같은 업체에 계약금을 묶인 네 사람. 해율은 해당 금액의 지급명령을 받았습니다.

- 업체가 여러 계약자의 환불 요구를 외면한다면?
- 각자의 지급 증빙을 모아 법적 청구를 검토한다면?
- 개별 권리를 구분하면서 공동 대응이 필요하다면?

결과를 만들어낸 해율에 맡기십시오.

이제 당신의 편에서 싸우겠습니다.